

Criteri di valutazione per la Didattica a distanza

Il Collegio dei docenti del Liceo ginnasio statale Orazio

- VISTO il DPR 275/1999, che disciplina l'autonomia scolastica;
 - VISTO il DPR 22 giugno 2009, n. 122 e in particolare il comma 3 dell'art.1: "La valutazione ha per oggetto il processo di apprendimento, il comportamento e il rendimento scolastico complessivo degli alunni...";
 - VISTA la L. 107/2015, Riforma del sistema nazionale di istruzione e formazione, e, in particolare, l'art. 1 i) Adeguamento della normativa in materia di valutazione e certificazione delle competenze degli studenti e degli esami di Stato;
 - Preso atto che valutare l'attività a casa è pienamente legittimo (R.D. 653/1925);
 - VISTO che L'ART. 6/2 dell'Ordinanza Ministeriale n. 92 dispone quanto segue: "La proposta di voto (nello scrutinio finale) tiene altresì conto delle valutazioni espresse in sede di scrutinio intermedio";
 - VISTO il DPCM 8 marzo 2020;
 - Viste le Note del Ministero dell'Istruzione n. 279/8 marzo 2020 e n. 388/17 marzo 2020;
 - In attesa delle ordinanze previste dal D.L. art.1 comma 1, 8 aprile 2020, n. 22
- Nella consapevolezza che gli strumenti assicurati dalla normativa vigente sono orientati verso una piena valorizzazione dello studente e ci consentono di valutare in modo più pertinente le competenze trasversali che il Consiglio di Europa sollecita a coltivare nell'apprendimento di tutti i giovani cittadini;
- Constatata la difficoltà di trasferire tutte le modalità valutative proprie della didattica in presenza sulle modalità della DaD;
- Visto che, secondo le vigenti prescrizioni, la valutazione:
- deve tener conto sia del processo formativo che dei risultati di apprendimento
 - ha finalità formative ed educative
 - concorre al miglioramento degli apprendimenti e al successo formativo degli studenti
 - deve documentare lo sviluppo dell'identità personale
 - deve promuovere l'autovalutazione di ciascuno in relazione alle acquisizioni di conoscenze, abilità e competenze
- Constatata la necessità di riconsiderare il numero e la tipologia delle verifiche al di là di quello stabilito dai Dipartimenti disciplinari e di adeguarli alla nuova realtà che si è venuta a creare a seguito della emergenza sanitaria e alle delicate circostanze vissute dagli studenti
- Fermo restando che gli strumenti di valutazione di seguito riportati non intendono sostituire i voti finora assegnati né imporsi come esclusivi parametri di riferimento, ma si pongono come strumento di controllo del processo educativo in itinere e come contributo alla definizione della valutazione finale:
- Tenuta nella debita considerazione la valutazione espressa in fase di scrutinio intermedio;
- Fermo restando che il docente, in ragione delle sue scelte professionali, è libero di dare differenti "pesi" alle diverse tipologie di prova (Es: questionario a risposta chiusa 50%, discussione/colloquio/esposizione di un argomento in presenza del docente 100%)

Adotta i seguenti strumenti:

RUBRICA DI VALUTAZIONE FINALE ATTIVITÀ' DIDATTICA A DISTANZA

Questo strumento ha lo scopo di aiutare i docenti a monitorare il percorso dello studente, ad osservarne i processi di apprendimento, a controllare gli elementi valutativi provvisori, emersi in itinere, in vista della valutazione finale.

INDICATORI	Livelli di padronanza *				
	Non rilevato	Parziale	Base	Intermedio	Avanzato
Impegno e partecipazione					
Lo studente/a partecipa a tutte le attività sincrone (videoconferenze) e asincrone (videolezioni). Si impegna con autonomia e originalità nello svolgimento dei compiti assegnati; segnala tempestivamente al docente eventuali problemi di accesso alla DaD					
E' puntuale nella consegna dei materiali di lavoro (elaborati, esercizi, PPT, mappe concettuali, ecc...), non si sottrae alle verifiche orali (discussioni a tema, discussioni guidate, esposizione di un argomento, quesiti a risposta breve ecc...)					
Comunicazione					
Si esprime in modo chiaro, corretto e organizzato sia nella comunicazione scritta che in quella orale					
Argomenta e motiva le proprie idee mettendo a confronto le fonti e selezionando informazioni in modo consapevole, pertinente e approfondito					
Competenza digitale					
Interagisce con il docente e con la classe utilizzando correttamente gli strumenti della comunicazione. È in grado di produrre contenuti digitali di diverso formato					

DESCRIZIONE DEI LIVELLI

- **Avanzato (9-10)** Lo studente/a svolge compiti e risolve problemi complessi anche in situazioni nuove, mostrando una certa padronanza (9)/ sicura padronanza (10) nell'uso delle conoscenze e delle abilità; propone e sostiene le proprie opinioni e assume in modo responsabile decisioni consapevoli.
- **Intermedio (7-8)** Lo studente/a svolge compiti e risolve problemi complessi, compie scelte consapevoli, mostrando di saper utilizzare buona parte delle conoscenze e delle abilità acquisite (7)/la maggior parte delle conoscenze e delle abilità acquisite (8)
- **Base (6)** Lo studente/a svolge compiti semplici, mostrando di possedere conoscenze e abilità fondamentali e di saper applicare regole basilari e procedure apprese.
- **Parziale (5)** Lo studente/a, se opportunamente guidato/a, svolge compiti semplici in situazioni note in modo superficiale.
- **Non rilevato (<=4.5)** Lo studente/a partecipa saltuariamente alle attività proposte dal Consiglio di classe senza addurre motivate giustificazioni, non rispetta i tempi indicati dal docente, restituisce materiali di lavoro incompleti, generici, scarsamente motivati

Giudizi analitici scrutini finali (da curvare sulle singole discipline e inserire nel verbale dello scrutinio finale)

voto	Giudizio analitico
1-3	Lo studente presenta conoscenze lacunose e molto frammentarie; gli elementi emersi nelle verifiche scritte e orali e nelle attività di recupero sono scarsamente valutabili. L'esposizione è confusa e priva di elementi di organizzazione. Non ordina i dati in suo possesso e ne confonde gli elementi costitutivi.
4	Lo studente presenta conoscenze carenti nei dati essenziali e commette ricorrenti errori nell'esecuzione di compiti semplici. L'esposizione risulta inefficace e tendente alla banalizzazione. La comprensione è limitata ad aspetti isolati e marginali. Non è in grado di operare analisi e sintesi accettabili.
5	Lo studente presenta conoscenze incomplete e di taglio prevalentemente mnemonico. Commette alcuni errori nell'esecuzione di compiti semplici. L'esposizione è sintatticamente stentata e carente sul piano lessicale. Ordina e coglie i nessi problematici in modo insicuro e parziale.
6	Lo studente presenta conoscenze che consentono la comprensione dei contenuti fondamentali. L'esposizione è accettabile sul piano lessicale e sintattico. Applica le conoscenze in casi semplici. Ordina i dati e coglie i nessi in modo elementare.
7	Lo studente presenta conoscenze complete, anche se di tipo prevalentemente descrittivo. L'esposizione è corretta anche se non sempre adeguata nelle scelte lessicali. Ordina i dati in modo chiaro; stabilisce gerarchie coerenti.
8	Lo studente presenta conoscenze complete e puntuali. L'esposizione è chiara, scorrevole e con lessico specifico. Ordina i dati con sicurezza e coglie i nuclei problematici; imposta analisi e sintesi in modo autonomo
9	Lo studente presenta conoscenze approfondite e ampliate. L'esposizione è ricca sul piano lessicale e sintatticamente organica. Stabilisce con sicurezza relazioni e confronti; analizza con precisione e sintetizza con efficacia; è in grado di compiere valutazioni critiche del tutto autonome.
10	Lo studente presenta conoscenze largamente approfondite e ricche di apporti personali. L'esposizione è molto curata, con articolazione dei diversi registri linguistici. Stabilisce relazioni complesse, anche di tipo interdisciplinare; analizza i dati in modo acuto e originale; è in grado di compiere valutazioni critiche del tutto autonome.

Fattori che concorrono alla definizione del giudizio:

- Partecipazione (interventi dal posto, compiti svolti a casa...)
- Assiduità nella frequenza
- Progressione nell'apprendimento
- Volontà di migliorare la situazione iniziale
- Partecipazione alle attività di recupero con esito positivo
- Possesso dei requisiti necessari alla frequenza dell'anno successivo.

N.B. Nella formulazione del giudizio il docente può utilizzare uno o più dei fattori proposti.